



## SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco de noviembre de dos mil veinte

**22-277**

**DEMANDANTE:** JOHN JAIME CASTAÑO LÓPEZ, ORFELINA LUZ SALGADO RODRÍGUEZ Y CLAUDIA MARIA GRANDA CANO

**DEMANDADOS:** EMPRESA INGENIERÍA EN LIMPIEZA Y MATENIMIENTO SOCIASEO S.A. en liquidación, EMPRESA ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A. y JAIME ENRIQUE VALDERRAMA CARDONA representante legal de SOCIASEO S.A. en calidad de persona natural y como liquidador

**RADICADO:** 05001-31-05-003-2019-00018-01

**DECISIÓN:** Se **ABSTIENE** de dar trámite y ordena devolver el expediente al despacho de origen

Dentro del proceso ordinario laboral de la referencia, estudiado el expediente, el suscrito Magistrado decide no conocer del asunto que ocupa su toda vez que se observa que:

1º) Mediante sentencia emitida el 13 de septiembre de 2022 el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín **CONDENÓ** a los demandados **EMPRESA INGENIERÍA EN LIMPIEZA Y MATENIMIENTO SOCIASEO S.A. en liquidación, EMPRESA ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A. y JAIME ENRIQUE VALDERRAMA CARDONA** representante legal de **SOCIASEO S.A.** en calidad de liquidador, a pagar en forma solidaria a los señores **JOHN JAIME CASTAÑO LÓPEZ, ORFELINA LUZ SALGADO RODRÍGUEZ Y CLAUDIA MARIA GRANDA CANO** las prestaciones sociales adeudadas, salarios dejados de pagar a la finalización del vínculo laboral y sanción moratoria del artículo 65 del CST y las costas del proceso.

2º) Dentro de la oportunidad procesal ninguna de las partes interpuso recurso de apelación, por lo que el juez declaró que la misma quedaba debidamente ejecutoriada.

En consecuencia, es claro que el envío del referido proceso a esta instancia se debió a un error del despacho, pues no existe recurso alguno frente al cual deba pronunciarse esta Magistratura y tampoco es una decisión que admita el grado jurisdiccional de consulta ya que no fue contraria al trabajador, ni a la Nación, al Departamento o al Municipio o a aquellas entidades descentralizadas en las que la Nación sea garante, como lo dispone el artículo 69 del CST, toda vez que la parte demandada es una sociedad comercial de carácter privado constituida como sociedad anónima, por lo que se dispone la devolución del expediente al Despacho de origen, previa cancelación del registro.

Por Secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

Magistrado.

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 214 fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m.  
Medellín 28 DE NOVIEMBRE DE 2022

Secretario.